Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede central: C/ Libertad, 7, 3 - drcha. Tfno. 232 76 66 Madrid 28004 / Año XXIII / Del 12 al 18 de noviembre de 1987 / Núm. 610 / 50 ptas.

El leninismo: principios, no «características»

R. MARCO

Se gargarizan con la palabra "unidad"; hacen malabarismos lingüísticos y tratan de convencer de su honestidad ideológica. No lo logran ni lo lograrán jamás pues la mercancía que ofrecen huele mal, está pasada, es la vieja cantinela con su ramplona musiquilla actualizada.

Ahora Ignacio Gallego dice que hay que volver al leninismo... (¡tócate las narices!). Afirma: "... un partido de la clase obrera debe tener una organización de tipo leninista. El abandono de esas características nos dio mal resultado..."

Lo primero que habrá que recordarle al viejo Gallego es que el leninismo no es un conjunto de "características", sino algo mucho más profundo y vasto, que podemos sintetizar como que es el marxismo (el con-

(Sigue en pág. 2)

A vueltas con un tratado ignominioso



El pasado viernes, día 6, finalizó la última "ronda de negociaciones" para la renovación del tratado hispano-yanqui.

A juzgar por las declaraciones de los responsables gubernamentales, así como por los comentarios e informaciones de la prensa interesada, la "firme posición" del gobierno español respecto a la retirada de los F–16 de Torrejón, es la causa de que no se haya llegado todavía a un acuerdo. Por otro lado, se anuncia que, en recompensa por esa firmeza, los EE.UU. han "comenzado a ceder"

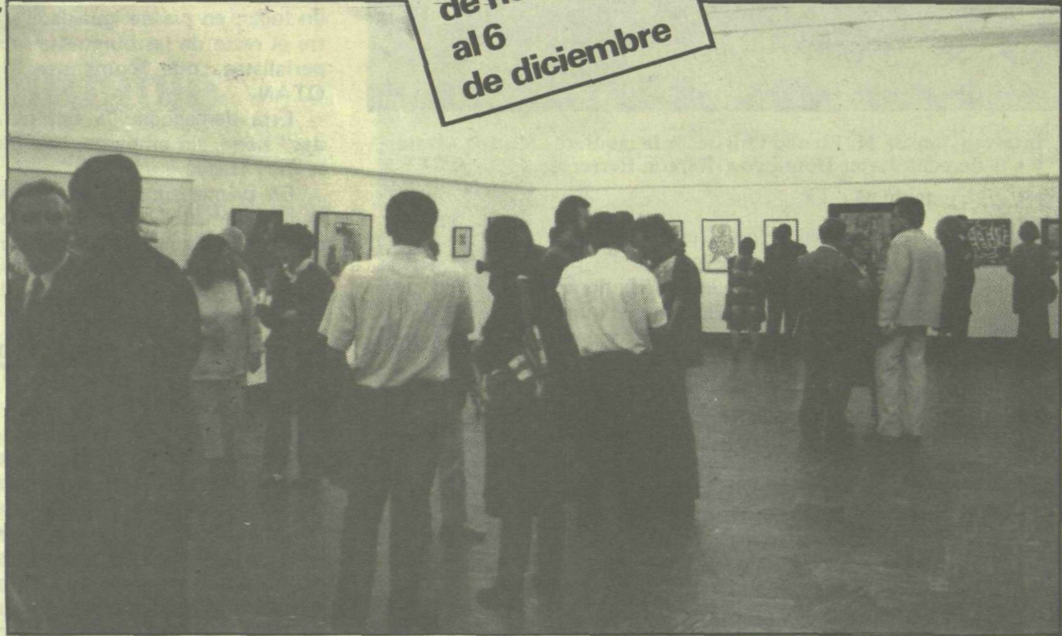
(Sigue en pág. 2)

EN EL CENTRO CULTURAL DE LA VILLA DE MADRID

Inaugurada la Exposición «Homenaje a las víctimas del franquismo»



del 10 de noviembre al 6 de diciembre



Arriba: Entre los asistentes a la inauguración, el dibujante Vázquez de Sola (segundo por la izquierda), Raúl Marco y el cantaor José Menese. Abajo, aspecto de una de las salas.

Con la asistencia de varios centenares de personas y más de cuarenta pintores, se inauguró el pasado martes, día 10, la Exposición "Homenaje a las víctimas del franquismo y a los luchadores por la libertad" en el Centro Cultural de la Villa de Madrid.

Ignacio Amestoy Egiguren, director del centro, fue el primero en dirigir la palabra a los presentes; señaló su satisfacción por la amplia representación artística y por la envergadura de la exposición, primera en su género.

El poeta Carlos Alvarez se refirió al sentido político de la exposición y dijo que si ha habido víctimas es porque ha habido un victimario, un verdugo, Franco, el asesino Franco. En este sentido se congratuló de que en el Comité de Honor de la Exposición figuren, entre otros, represen-

(Sigue en pág. 2)

El pacto antiterrorista

Hipocresía frente a los problemas

El llamado pacto antiterrorista, firmado hace unos días por una serie de partidos parlamentarios capitaneados por el PSOE (AP, CDS, CiU, PNV, EE, PCE y otros), no es, en realidad, sino un pacto anti–ETA entre la socialdemocracia gobernante, los grupos franquistas de toda la vida y las fuerzas que han hecho posible el establecimiento de la Monarquía desde sus posiciones en las filas populares, nacionalismo y revisionismo.

(Sigue en pág. 2)

EL LENINISMO: PRINCIPIOS, NO "CARACTERISTICAS"

(Viene de pág. 1)

junto de sus leyes) de la **época del imperialismo y de la revolución proletaria**, leyes que hay que saber **adaptar** (no tergiversar) a las condiciones concretas de la sociedad en que nos movemos y luchamos, sin olvidar, como señalaba certeramente Stalin, que en todo momento **ha de prevalecer el espíritu sobre la letra**.

Esto, hace ya muchos años, Gallego y otros como él, lo sabían (?) o por lo menos lo repetían; mas a la vista de su trayectoria posterior, se puede decir que o bien han renegado de esas leyes **leninistas**, o en el mejor de los casos, nunca las entendieron.

En segundo lugar, habrá también que refrescar la memoria a Gallego y adláteres, ya que a raíz del golpe de Jruschov, se volvieron apasionados jruschovistas (lo que se da de patadas con el leninismo) y persiguieron sistemáticamente, condenaron y expulsaron del entonces único partido comunista de España, a cientos de militantes que osaron, precisamente, levantar la bandera del leninismo contra los postulados jruschovistas, revisionistas, del equipo dirigente de Carrillo, equipo al que perteneció durante más de veinte años el propio Ignacio Gallego.

Todo evoluciona, nada es estático, según nos enseña el leninismo, por lo tanto se podría creer que aquéllos que abandonaron el leninismo "evolucionaron" hacia el revisionismo y posteriormente han "evolucionado" de nuevo al leninismo ... ¡El rizo perfecto!... Podría ser que en esas se viera Gallego. Mas no lo creemos, porque difícilmente se puede ser leninista y partidario de Gorbachov. Ambas cosas también se dan de patadas. El mismo Lenin, si viviese, hubiera sido el primero en fustigar a Gorbachov y los "perestroikistas"...

Y en tercer lugar, si Gallego quiere volver a ser leninista, no puede ignorar que uno de los principios leninistas es el de la autocrítica, por tanto debiera empezar por autocriticarse **públicamente**, ante los obreros y campesinos, ante el pueblo y los comunistas represaliados, pues públicos fueron sus ataques contra el leninismo cuando defendía a machamartillo las posiciones de Carrillo Solares.

Para acabar, tiene razón Gallego, completamente razón, cuando afirma que el abandono del leninismo "... nos dio mal resultado...". Y esto nos lleva de nuevo al primer planteamiento que hacemos. No se crea el Sr. Gallego que le bastará con hablar en abstracto de leninismo para solucionar sus múltiples e irresolubles problemas: **el leninismo se aplica en todo** y no sólo como lenguaje. Relegarlo a palabras, no tratar materializarlo en lo ideológico y lo político, hace que sea una mera bribonada el hablar de organización de "tipo leninista".

INAUGURADA LA EXPOSICION "HOMENAJE A LAS VICTIMAS DEL FRANQUISMO"



Intervención de M. Blanco Chivite. A la izquierda, Carlos Alvarez, y a la derecha Javier Domingo y Ramón Herrero.

(Viene de pág. 1)

tantes de las instituciones, como Juan Barranco, alcalde de Madrid; Joaquín Leguina, presidente de la Comunidad Autónoma y Ramón Herrero, allí presente, concejal de Cultura; ya que eso quería decir que estaban de acuerdo con esta valoración de víctimas —unos—, y de asesino —Franco— algo que nadie puede negar.

En nombre del PCE (m—l) habló Manuel Blanco Chivite, que denunció la falta de ayuda al Homenaje por parte de "instituciones e 'institucionalizados'... salvo honrosas excepciones".

Javier Domingo, director de Cultura de la Comunidad, y el citado R. Herrero, hablaron en nombre, respectivamente, del gobierno autónomo y del Ayuntamiento de Madrid, entidades que han colaborado en la Exposición.

En el origen de la muestra, además de la Asociación pro—Homenaje, estuvieron los pintores Genovés, Zumeta, Canogar y Caneja, que firmaron la carta de convocatoria a sus compañeros. Además de ellos participan en la exposición Saura, Tàpies, Alberti, Ortega, Cuixart, Bonifacio, Urculo, Chillida, Basterretxea, A. Blasco, M. Lozano, Gordillo, Guinovart, José Díaz, hasta un total de 131 artistas. A destacar de manera especial la labor realizada por Mariano Lozano y José María Valencia, en el espléndido montaje de la exposición.

Acompaña a la exposición un amplísimo catálogo en el que, junto a una relación completa de los cuadros y esculturas expuestos se recogen una serie de aportaciones escritas de diversos críticos de arte, pintores y otras personalidades que comentan el espíritu del Homenaje y la significación del arte en la lucha anti-franquista. Es en este espíritu y enlazándolo con la actualidad en el que, significativamente, afirma Juan Genovés:

"Nacimos súbditos y aún no hemos conseguido convertirnos en ciudadanos".

A vueltas con un tratado ignominioso

(Viene de pág. 1)

El presidente González aparece serio y preocupado ante el país, como quien está haciendo frente a una grave decisión histórica, argumentando que su compromiso con la "voluntad popular", manifestada en el referéndum, es la base de las posiciones del gobierno, y que no cederá respecto a ellas.

Continúa, pues, la orquestación de una campaña destinada a demostrar a la opinión pública, que el PSOE está "rescatando" la soberanía española, que su política exterior se somete democráticamente a la voluntad de su pueblo y no a imposiciones de fuera, y que, por otro lado, bajo su valiente y prudente conducción, España está conquistando un lugar, en pie de igualdad, entre el resto de las burguesías imperialistas que componen la OTAN.

Esta demagogia "a tres bandas" tiene, sin embargo, una base muy frágil.

En primerísimo lugar, lo que han reclamado y reclaman los pueblos de España, bajo mil formas, es el desmantelamiento de *todas* las bases militares yanquis y la ruptura de los compromisos de sometimiento que atan a España al imperialismo norteamericano. Felipe González y su gobierno, en un gesto de prestidigitación, convierten eso en 76 aviones F—16 en la base de Torrejón. Y no es, ni mucho menos, lo mismo.

Pero hay más. Convirtiendo los F—16 de Torrejón en el unico tema de sus declaraciones y "negociaciones", el gobierno del PSOE pretende hacer olvidar que el Tratado que se pretende renovar contiene múltiples aspectos de carácter económico, político, militar, internacional, que sellan el sometimiento de España a los EE.UU. Ese es el problema que importa. El Tratado Hispano—Norteamericano, desde que fue firmado por vez primera en 1953 por Franco y Eisenhower, constituye la renuncia a la soberanía española y su entrega a Washington y al Pentágono. El efectismo de "renegociar" y no "renovar" dicho tratado, no cambia nada. Lo que la "voluntad popular", tan gargarizada por el gobierno, quiere romper, es el tratado mismo.

Para colmo, con sus argumentos, "nuestros socialistas" pretenden legalizar ante el pueblo los resultados de un referéndum tramposo y realizado bajo chantaje, a la vez que "interpretan", manipulándolas según sus conveniencias, las famosas "cláusulas" introductorias que les sirvieron para manipular la opinión pública.

Finalmente, es preciso repetir que el gobierno no "negocia" nada esencial con los EE.UU. en toda esta representación propagandística. Se hará lo que el amo decida en definitiva.

Lo que, no obstante, sí se ven obligados a negociar ambas partes, es cómo hacer frente a las exigencias populares, cómo evitar que la firma del pacto les perjudique ante sus electores y sus pueblos, cómo convertir en un "éxito" diplomático y negociador la prolongación de un contrato de alquiler. Ahí es donde les escuece a cada uno, en cada caso por distintas razones, y a eso se debe tanta reunión y tanta declaración.

Porque, después de haber tenido dos semanas seguidas al pueblo de Madrid en la calle, gritando "OTAN no, bases fuera", no se puede llegar y decir: "pues OTAN, bases, y punto".

El pacto antiterrorista...

(Viene de pág. 1)

Se trata, por tanto, de un pacto político (del que se ha desmarcado EA) entre los principales partidos de la Monarquía. Es, pues, una medida absolutamente política tomada al mismo tiempo que Felipe González, en larguísima entrevista con el director de "El País" afirma, rotundo, que "no es verdad que la respuesta a los problemas políticos del País Vasco es el mecanismo necesario o uno de los fundamentales mecanismo de solución del problema terrorista".

El pacto anti—ETA es una respuesta política de los partidos firmantes, lo que ocurre es que no es la respuesta adecuada. Se olvida que un pacto así es también un pacto contra una parte del pueblo vasco; **la parte que apoya a ETA y así lo demuestra reiteradamente con sus votos a HB** (unos 230.000 votantes aproximadamente). ¿O acaso no estamos hartos de oír, por parte de los firmantes, que HB es el "brazo político" de ETA y cosas por el estilo?

Por supuesto, que **ninguna fuerza política, por sí sola, ni la socialdemocracia, ni las familias nacionalistas, incluida HB, pueden pretender hoy representar al conjunto del pueblo vasco**, pero un pacto así no hace sino profundizar aún más la división que unos y otros están propiciando desde hace años en el seno del pueblo en Euskadi.

La respuesta política del pacto, no es respuesta a los verdaderos problemas planteados en Euskadi, sino un intento de respuesta a algunos de los problemas que el régimen monárquico y el PSOE en particular tienen allí, lo que es harto diferente.

Los firmantes hablan de fidelidad al Estatuto de Autonomía, pero olvidan que la Constitución del 78 en que se basa, fue ampliamente rechazada en Euskadi.

Nada se habla en dicho pacto, sin embargo, de acabar con la tortura o de lucha eficaz contra el paro, o de proporcionar trabajo a la juventud o de acabar con la marginación de cada vez mayores sectores sociales. Nada del terrorismo de Estado. Así, Txiki Benegas, en un alarde de cinismo, ha afirmado que en el pacto no caben "fuerzas políticas que toleren el uso de la violencia". En tal caso, el PSOE no podría haberlo firmado; ahí anda todavía el "enigma" del GAL y la policía ayudando a la reconversión a base de culatazos o convirtiendo las fiestas populares en verdaderas exhibiciones de bestialidad a las órdenes de los gobernadores civiles.

Con más cinismo y con pactos hipócritas e interesados no se avanzará en solucionar los problemas del pueblo; cosa, por otra parte, que tampoco se pretende.

Que las negociaciones con ETA sigan o no, que HB acepte o no algún tipo de acuerdo con el PSOE o con el PNV (con quien tanto desea entenderse), es una cosa; que los problemas de fondo se resuelvan, es otra. Eso, ni la Monarquía como régimen, ni sus valedores en el gobierno o en la oposición (leal, por supuesto) los van a resolver.

Lo que sí puede ocurrir es que el gobierno PSOE cuente desde ahora con más cómplices a la hora de utilizar determinados métodos, generalmente sangrientos, de represión.

En definitiva, y tal como se presentan las cosas en el día de hoy tantas idas y venidas se parecen mucho al parto de la montaña: un ratoncito.

CONSTRUYENDO LA JCE (M—L) (3)

Dinamizar la acción juvenil por el empleo

En el VANGUARDIA OBRERA núm. 606, ofrecimos algunos datos estadísticos para situar objetivamente el problema del paro y el empleo juvenil. Pero sólo con los datos escuetos de una estadística, nada puede cambiarse.

El tema del empleo juvenil tiene enormes cargas y repercusiones sociales y personales para cada joven.

Para los cientos de miles de jóvenes parados, o subempleados, o eventuales, esta situación genera, en primer lugar, un rechazo o, cuando menos, una falta de confianza en un sistema como éste, una "democracia" que



les deja solos frente a la voracidad de los capitalistas, precisamente porque *es el sistema de los capitalistas*, que les condena, prácticamente desde el momento de nacer, a un presente y un futuro cargados de negruras y esclavitudes.

Pero, con frecuencia, esa rebeldía latente es puramente negativa, a la desesperada, e impotente, porque parte de la convicción de que en la enloquecida aventura de encontrar un trabajo estable y digno —condición básica para vivir de forma independiente y con un mínimo de libertad— *uno está solo*. Se piensa que esta situación de paro y precariedad en el empleo obedece a unas causas tan imponentes y remotas —crisis capitalista, dependencia internacional, etc.— que nada se puede hacer contra ellas más que ir tirando, aguantando, cada uno por su cuenta, sin ayuda de nadie. La ley de la selva. Y esta concepción no sólo cala en los jóvenes, sino incluso entre algunos militantes. Es cierto que no podemos solucionar el problema, pero *no es cierto que no podamos hacer nada* en torno a él más que denuncias o discursos generales, o sentarnos a esperar el triunfo de la revolución socialista.

Son cientos de miles los jóvenes que padecen ya hoy ese problema. El primer objetivo a cubrir es demostrarles, mediante la acción práctica, que no están so-

(Sigue en pág. 4)

Nicolás Redondo indignado, ¿por qué y contra quiénes?

El secretario general de UGT, Nicolás Redondo, participó el pasado jueves en el mitin organizado por la UGT de Madrid, en el Palacio de los Deportes, contando con una asistencia de algunos miles de afiliados, bastante por debajo del aforo del local elegido.

Redondo, que pidió a su gobierno PSOE un cambio o "timonazo" en la política económica, parece haber descubierto súbitamente que en este país existen cerca de tres millones de parados y que, según dijo textualmente, "parece evidente que hay un cierto deterioro social, que hay tensiones y crispaciones..."

Desde luego, cabe felicitarse de que, por fin, el secretario general de este sindicato "descubra" lo que ya millones de trabajadores están poniendo de manifiesto con su lucha y sus movilizaciones desde hace años, Y hora es también de que el propio Nicolás Redondo declare públicamente que su gobierno "es el responsable de dar soluciones al problema del paro". Es más, el mismo dirigente sindical que durante los últimos años se ha dedicado a aprobar todas las medidas económicas de este gobierno, a apoyar su brutal reconversión industrial y a justificar con los más peregrinos y demagógicos argumentos la política económica de los Boyer y Solchaga, nos dice ahora que "UGT no ha perdido la capacidad de indignarse contra el paro y la miseria".

Francamente, cuesta mucho hacer de nuevo borrón y cuenta nueva para olvidar que hasta hace muy poco tiempo los dirigentes de UGT en las fábricas y centros de trabajo calificaban de demagogos a quienes exponían los mismos argumentos y razonamientos que ahora han hecho suyos, al menos formalmente, su secretario general y que, incluso,

(Sigue en pág. 4)



Nicolás Redondo y Carlos Solchaga en el Parlamento.

Crisis en el PSOE

Inevitable y, quizá, saludable

Ha comenzado el debate de los Presupuestos Generales del Estado en el Congreso de los Diputados. Previamente se produjo la dimisión, como diputados del grupo parlamentario "socialista", de Nicolás Redondo y de Antón Saracíbar, secretario general y miembro de la Comisión Ejecutiva de UGT respectivamente y miembro de la ejecutiva del PSOE el primero.

La dimisión se ha producido para no tener que votar en contra del proyecto de presupuestos del gobierno PSOE. El Consejo Confederal de UGT decidió oponerse y votar en contra de esos presupuestos.

De este modo, en realidad, se le viene a hacer un favor al gobierno y al PSOE, no oponiéndose a estos presupuestos antipopulares, rechazados por una amplia mayoría de afiliados de UGT y por la propia central sindical como tal.

Estos hechos se producen a los cinco años de que el PSOE accediera al gobierno, en medio de ilusiones y expectativas de un cambio en la situación, por parte de amplios sectores de trabajadores. Ilusiones y expectativas alentadas por falsas promesas y mentiras de los que después llegarían al poder, para hacer, en muchos casos, lo contrario de lo que prometieron o mostrar las realidades reaccionarias que se ocultaban tras formulaciones ambiguas y calculadamente formuladas.

Es lo cierto que en esos cinco años, el PSOE se ha instalado en un poder legado por el franquismo, ha continuado sosteniendo la Monarquía por aquel instaurada y ha hecho el trabajo sucio a la derecha reaccionaria y a lo poderes oligárquicos y proimperialistas que dominan en nuestro país.

Los cinco años de gestión reaccionaria del PSOE, han ido creando malestar, oposición y rebeldía entre la clase obrera, la juventud y otros sectores populares, manifestadas en múltiples movilizaciones y en un bajón de votos en las últimas elecciones.

Cabe recalcar que durante estos cinco años, el PSOE ha gobernado con el firme apoyo y sostén de la dirección de UGT, como correa de transmisión para su política económica y social. Las voces discordantes ha sido acalladas a golpe de comisión de conflictos y los militantes de partidos consecuentemente de izquierdas, como el nuestro, expulsados de la UGT sin contemplaciones.

Los gestos actuales de algunos dirigentes ugetistas, pretenden evitar que el descontento y malestar existentes en UGT y en los trabajadores, cobre mayor auge y se manifieste contra la política del PSOE. De ahí los esfuerzos por diferenciar la política del PSOE de la del gobierno que este partido dirige, ha formado y apoya (!). De ahí los esfuerzos por responsabilizar a tal o cual ministro, dejando a salvo al gobierno en su conjunto y a la política del partido que lleva a cabo...

Incluso en la cuestión de los presupuestos, los intentos por suavizar las discrepancias y ocultar el carácter netamente reaccionario de los mismos son evidentes. El ministro de Trabajo, por ejemplo, habla de diferencias "puntuales y parciales" entre gobierno y UGT; otros hablan que una vez aprobados los presupuestos, se podrían arbitrar créditos extraordinarios para atender algunas peticiones de los sindicatos (es decir, de nuevo promesas demagógigas). Por su parte, Nicolás Redondo se ha manifestado dispuesto a establecer un nuevo pacto social con la CEOE, dejando así a salvo la política del gobierno y sus medidas, e intentando dificultar las movilizaciones obreras contra éste y contra la patronal.

No, evidentemente no hay tantas divergencias entre los dirigentes de UGT, el PSOE y su gobierno. De fondo, ninguna.

Los virajes y gestos de Redondo y otros, se producen en la preparación del 31 Congreso del PSOE a celebrar en el próximo enero. Se intenta recuperar influencia del PSOE entre el pueblo y evitar un mayor desgaste.

Para ello se habla de una supuesta "corriente crítica" al gobierno, que plantearía una supuesta alternativa de izquierda a la actual situación. De entrada ya resulta sospechoso que tal "corriente o alternativa" la re-

(Sigue en pág. 4)

VALENCIA

Las inundaciones de siempre, todavía sin solución

Cuando miles de personas de la comarca de la Ribera aún están pagando los préstamos con los que rehicieron sus vidas tras la riada que en 1982 asolara estas tierras, de nuevo, el agua se ha llevado todo: cosechas, comercios, muebles, carreteras, colegios, hospitales, incluso vidas humanas.

La desolación y la rabia han llenado las poblaciones de Alzira, Carcaixent, etc., así como las de otras comarcas. Una vez producido el desastre, las autoridades "competentes" recuerdan los proyectos aprobados tras los desastres del 82 y nunca puestos en práctica. Declaran que ahora sí tomarán medidas para evitar estas catástrofes y repiten, sin el más mínimo atisbo de rubor, idénticas declaraciones y propuestas a las que hicieran hace 5 años. Así ha comparecido ante los distintos medios de comunicación Rafael Blasco, conseller de Obras Públicas y Urbanismo de la Generalitat valenciana (menchevique sarnoso expulsado

(Sigue en pág. 4)

VANGUARDIA OBRERA / Del 12 al 18 de noviembre de 1987

Crisis en el PSOE...

(Viene de pág. 3)

presenten ex-ministros, ex-secretarios generales, ex-secretarios de Estado, ex-subsecretarios y algún diplomático, que han estado poniendo en práctica desde el aparato estatal, la política que ahora se pretende criticar.

Más sospechoso todavía es que se barajen los nombres de Leguina, presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid, o de los secretarios generales del PSOE en Cataluña y Euskadi, que han jugado un papel fundamental en el diseño y aplicación de la política del PSOE. Y la cosa se completa con la llamada "Izquierda Socialista" que en estos cinco *años ha apoyado sin* recato cuantas medidas reaccionarias importantes ha llevado a cabo el gobierno (Ley Antiterrorista, OTAN, reconversión, contrarreforma de la Seguridad Social...).

El que figure como "crítico" Ricardo García Damborenea, que se distingue por una actuación de corte fascista en Euskadi, es todo un índice de lo que puede dar de sí todo este montaje...

Lo que se pretende lo ha sintetizado muy bien Joaquín Leguina: "hay que recuperar la ilusión perdida en el partido tras las elecciones generales del ochenta y dos para evitar la decadencia".

Precisamente lo positivo y saludable es la pérdida de ilusiones en un proyecto socialdemócrata, que como todos los proyectos de este tipo, se revelan en la práctica como profundamente reaccionarios y antesala de la fascistización interna y de la guerra. La historia, aunque no se repita mecánicamente, es tremendamente aleccionadora al respecto.

Como saludable es la crisis del PSOE y sus dificultades, que revelan la crisis de la colaboración de clases y de la gestión reaccionaria con etiquetas de izquierda.

Las enseñanzas de la misma son que es necesaria *una política* verdaderamente de izquierda, que se enfrente a la Monarquía y a los poderes que la sustentan, que extraiga su fuerza de la movilización obrera y popular, de la lucha de clases. Una política revolucionaria, en suma.

Las maniobras de unos y otros dirigentes del PSOE, tratan de recomponer sus filas, recuperar influencias, redistribuir puestos y prebendas. Es vieja la táctica socialdemócrata de crear corrientes en su seno, que difieren en aspectos secundarios, mientras se unen en lo fundamental: oponerse a la revolución.

Que en el entorno del PSOE, en la UGT y otros sectores afines al mismo haya aparecido el malestar, la desconfianza y la oposición a su política, también es saludable.

Por un error técnico que hizo incomprensible este artículo, lo reproducimos de nuevo en este número. Vaya por delante nuestra autocrítica junto con el mismo.

Construyendo la JCE(m-l) 3

DINAMIZAR LA ACCION JUVENIL POR EL EMPLEO



(Viene de pág. 3)

los, que son muchos y que, de forma organizada *si es posible*, ir modificando ciertas situaciones, conquistando mejoras parciales, etc.

Es cierto que las condiciones de vida y trabajo de estos jóvenes crean dificultades para su sindicalización y su integración plena en las luchas generales de la clase obrera. Es cierto también que este problema ha sido uno de los grandes ausentes en las preocupaciones y la acción práctica de los sindicatos. Es lógica, por ello, la desconfianza general hacia los sindicatos, que son vistos, en muchas ocasiones, como parte del sistema que los margina y los explota. Frente a ello, ha habido iniciativas concretas de sindicalización independiente, de resultados positivos en mayor o menor medida. Son, por ejemplo, las coordinadoras de mensajeros o encuestadores, que han protagonizado luchas recientes y que, partiendo de su propia realidad reivindicativa y organizativa, han sido capaces de establecer una dinámica unitaria hacia sindicatos —CC.OO. y CNT especialmente— y organizaciones juveniles y partidos de izquierda.

Por encima de las dificultades, partiendo de realidades particulares que requieren soluciones y formas particulares, es importante reforzar la vinculación y la acción de los jóvenes *con* y *dentro de* los sindicatos. Y esto porque así se vinculan a los centros de discusión y decisión más amplios de la clase obrera. Así se crean unas condiciones más favorables para sustituir la conciencia de grupo marginal por la conciencia de clase. Así se presiona para conseguir el compromiso del conjunto de la clase con un problema que es de toda ella, y no sólo de los jóvenes. Así toda la rebeldía de esos jóvenes que realmente no tienen nada que perder puede contribuir a reforzar las posiciones más combativas y revolucionarias en el seno de los sindicatos.

Otro elemento práctico a tener en cuenta es la absoluta falta de información y asesoramiento que tienen la mayoría de los jóvenes respecto a sus derechos laborales y sindicales, que les coloca muchas veces en una situación de absoluta indefensión frente a las arbitrariedades patronales. En la medida de nuestras posibilidades, debemos hacer esfuerzos serios e inmediatos por organizar esta labor de asesoramiento, con redes y puntos abiertos de información y contacto para los jóvenes, en colaboración con las secretarías de juventud de los sindicatos, abogados, graduados sociales, etc. dispuestos a ello, así como con otras entidades juveniles que tienen ya una cierta experiencia en este trabajo. Son, por ejemplo, jóvenes como los del Colectivo Araña (Tejido de Asociaciones por el Empleo Juvenil), que coordina asociaciones de diferentes puntos de España (Barcelona, Sevilla, Zaragoza, Asturias, Castilla—León, Valencia, Galicia...), y que aborda no sólo el problema del asesoramiento jurídico, sino el de la formación profesional, las campañas reivindicativas, las iniciativas colectivas de búsqueda de empleo e, incluso, la negociación directa con la administración, en sus diferentes niveles, desde el municipal al estatal.

En todo este entramado de actividad debe situarse la JCE (marxista—leninista) y el Partido, dinamizando la acción juvenil, rompiendo la pasividad, unificando las iniciativas dispersas, clarificando objetivos reivindicativos y políticos. Se trata de demostrar, en suma, que *también en este problema* se puede y se debe luchar organizadamente.

MADRID

Segundo aniversario de la muerte de Elena Odena

El pasado domingo, 8 de noviembre, varias decenas de militantes y amigos del Partido depositaron flores en emocionado recuerdo, ante la tumba de nuestra querida camarada Elena Odena.

Allí estuvieron presentes Raúl Marco junto con otros camaradas de la dirección nacional y de Madrid.

A todos dirigió unas palabras el camarada Pepe Montón, miembro del Comité Central, con las que, entre otras cosas, subrayó la importancia de preservar la unidad del Partido contra todo tipo de enemigo.

En definitiva, un acto sencillo, emotivo y entrañable.



"Elena Odena - Retrato", obra del pintor Mariano Lozano, una de las integrantes de la exposición en Homenaje a las víctimas del franquismo.

"Hace ya casi veinte años que me entrevisté con Elena por primera vez (con Elena y Raúl), siendo miembro del Comité de Castilla del Partido, en una reunión que recuerdo claramente estaba dirigida a la reorganización y crecimiento del Partido —su lucha continua— tras unas importantes redadas policiales en Madrid. Además de una esclarecedora visión de la situación internacional del momento, recuerdo también su apasionamiento en nuestra lucha por golpear cada vez con más fuerza al franquismo y por unir a la clase obrera y al pueblo: se estaba gestando el Frente y las históricas luchas que todos conocemos. Se puede decir que de cada reunión con los camaradas Raúl y Elena, brotaban cauces de ilusiones, de tareas, de hechos, de luchas. Y justo es decir que esa reunión, ese primer encuentro, me selló para toda la vida, como estoy seguro les ha ocurrido a numerosos camaradas.

Pero no es fácil, al menos para mí, comentar con la corrección precisa la extensa labor revolucionaria, comunista, llevada a cabo por la camarada Elena.

Quiero señalar algunos rasgos que definían a la camarada Elena, rasgos que, por otra parte y sin caer en ningún culto a la personalidad que ella tanto combatió, creo que los comunistas debemos llevar siempre:

— En primer lugar, su optimismo revolucionario, aún en las situaciones más difíciles o complejas. Un optimismo basado en el conocimiento de las leyes que rigen la sociedad, en el materialismo dialéctico, en la lucha de clases, en el marxismo, en la revolución.

— Como consecuencia de lo anterior, su confianza, en nada idealista, en la clase obrera, basada en el conocimiento de su papel histórico como clase y en su camino hacia el socialismo.

— Mencionar también, cómo no, algo que todos hemos visto o sentido en muchas maneras: su cariño y el cuidado por los militantes, por su educación marxista y comunista y su preocupación por elevarnos más y más como personas completas, cuidado no exento de la crítica abierta y sincera siempre que era necesaria.

— Y, sobre todo, su cuidado por el Partido, por su ideología. Podemos decir que es ése quizá su mayor éxito, que ha permitido que hoy, en medio de tanta pobreza ideológica y tanto mercader político, la clase obrera española pueda contar con un verdadero partido comunista que —más grande o más pequeño— debemos cuidar como a la niña de nuestros ojos, porque tenemos aún muchas e importantes misiones que llevar a cabo.

VALENCIA

Las inundaciones todavıa sin solución...

(Viene de pág. 3)

de nuestro Partido en 1981). Lamentaciones sobre lo ocurrido, palabras que de nuevo se llevará el agua. ¿Por qué no lo hicieron antes? ¿Por qué se tienen que repetir en tan pocos años situaciones tan extremas? ¿Cómo es posible en la época que vivimos de desarrollo tecnológico, que poblaciones enteras de más de 30.000 habitantes tengan que verse cada corto tiempo con el agua al cuello, pagando como siempre ocurre las peores consecuencias los más débiles económicamente? Sin lugar a dudas, porque las obras de *prevención* contra las crecidas y de la infraestructura necesaria, no son negocios lucrativos, porque los presupuestos del Estado no están volcados en cubrir las necesidades populares, porque la especulación sobre el terreno ha existido durante 40 años de franquismo y existe en los años del postfranquismo continuista, porque ni al citado Blasco, ni a su Conselleria, ni al MOPU, les preocupa solucionar cabalmente los problemas de fondo existentes en este terreno.

*Algunos datos ilustran esta si*tuación: la construcción de la autopista A—7 se ha realizado sin tener en cuenta que con ella se levantaba un muro de contención que, como ha ocurrido en dos ocasiones nefastas, contuviera las aguas de un río, el Xúquer, donde las avenidas son frecuentes, con el resultado del embalsamiento de las mismas y la subida del nivel del agua en las poblaciones antes referidas, hasta cuotas de dos y tres metros.

Se conoce el problema, se habal de él y aún no se ha iniciado *ninguna obra para elevar esa* autopista o dotarla de los aliviaderos necesarios. En numerosísimos casos existen construcciones y ocupaciones de terreno inapropiados que obstruyen el cauce natural de las aguas. En otros, como Orihuela, desde años remotos se viene hablando de la necesidad de realizar un nuevo cauce para el río Segura.

Pero ni sobre estos temas, ni otros igualmente necesarios, se ha actuado ni invertido, ni dado soluciones reales. Sólo promesas, asquerosa palabrería para lloriquear cuando los hechos *se han consumado o cuando es el* momento de disfrazarse de hermanitas de la caridad, para recoger los votos sobre los que cultivar la poltrona y gestionar los intereses de los grandes propietarios, de los constructores, de los bancos que de nuevo harán su agosto danto préstamos con elevado interés, para que los desposeídos por el agua y el barro rehagan sus vidas, la incompetencia también en esta ocasión, se ha puesto de manifiesto en la falta de prevención adecuada por parte de la Delegación de Gobierno y su gobernador civil, en la descoordinación de efectivos de salvamento, el aprovisionamiento de las personas afectadas y la intervención rápida y efectiva.

La situación exige, como reconocen todos los damnificados, soluciones inmediatas, la dimisión de todos los responsables de tanta ineficacia y la organización y movilización populares para que ello sea posible.



Una calle de Gandía tras las recientes inundaciones.



Nicolás Redondo indignado...

(Viene de pág. 3)

llegaban a decir que manifestar semejantes puntos de vista era hacer el juego a la derecha... Nicolás Redondo, con este evidente "timonazo" sobre el papel, o bien pretende recuperar demagógicamente un espacio sindical de la izquierda que UGT ha perdido o, en caso contrario, es mucho lo que tiene aún que aclarar, rectificar y demostrar ante millones de trabajadores.

En todo el discurso de Nicolás Redondo hay, además, una constante preocupación electoralista que tiene su punto de partida en la pérdida de tres millones de votos por el PSOE. Redondo ha insistido en que no se puede culpar a UGT, el sindicato que ha estado apoyando, defendiendo y aplicando la política del PSOE en el mundo del trabajo, de esta pérdida.

UGT está preocupada por mantener su espacio sindical, su influencia y su capacidad de maniobra en el seno del movimiento obrero y, evidentemente, eso es imposible ya de conseguir, dando el total apoyo al gobierno de Felipe González. Si eso es lo que quiere decir Nicolás Redondo, que lo diga clara y abiertamente. Pero lo que no vale, lo que no puede aceptarse, son estas "conversiones" súbitas, sin ningún tipo de autocrítica, ni valoración del nefasto papel desempeñado por este sindicato durante toda la transición y muy particularmente con el gobierno PSOE. Lo que no vale es limitarse a exigir un giro al gobierno de Felipe González para que sitúe "el problema del paro como prioritario", lo que no nos parece mal, pero, al mismo tiempo, olvidar que este mismo gobierno es responsable de la integración de nuestro país en un bloque militar, la OTAN, responsable de una reconversión industrial que ha arrojado al paro a cientos de miles de trabajadores, responsable de una situación cada vez más agravada de dependencia de nuestra economía de las multinacionales, etc., etc.

TOULOUSE (FRANCIA)

Homenaje a los combatientes antifascistas del Jarama

El 23 de octubre la Asociación "Yolanda González" organizó en la Casa de España un acto de apoyo a la campaña llevada a cabo por el ex-brigadista François Mazou para rendir un homenaje a los caídos republicanos de Morata de Tajuña (ver VANGUARDIA OBRERA, 602) Tras las emocionantes palabras de Mazou y su compañero de las Brigadas Internacionales, Guillermo Rodríguez, se aprobó ante las 50 personas presentes la decisión de enviar mensajes, flores, etc. en la conmemoración que tendrá lugar el 29 de noviembre en Morata. El camarada Juan presentó un balance de las actividades del Homenaje y llamó a los participantes a que apoyasen las iniciativas que se tomarán en Toulouse y otros lugares del sur de Francia.

A continuación intervinieron el guitarrista de flamenco Manuel Rodríguez, y el cantaor Mariano.

La velada terminó con un debate animado sobre la actualidad de la lucha antifascista en España, Francia y los demás países, y en el cual participaron varios emigrantes españoles, estudiantes progresistas marroquíes, refugiados chilenos y un camarada del PCOF.

Presentación de 'La Memoria y la Sangre' en París

El 3 de noviembre se celebró en París un acto de presentación de la Antología Poética "La Memoria y la Sangre", organizado por la Comisión promotora del Homenaje, en colaboración con la Casa de América Latina, que había ofrecido sus locales e incluido el acto dentro de su programa de actividades.

El acto se dio a conocer ampliamente por hojas y carteles en los cuales además del programa del acto se contaba con una aportación del escultor y dibujante chileno Raúl Cuello, quien ilustró el poema de García Lorca: "Asesinato".

Con un auditorio lleno, entre latinoamericanos, franceses y españoles, dio comienzo el acto con una *breve presentación* por parte de la Comisión Promotora, tanto de los objetivos del Homenaje y de las actividades realizadas hasta ahora, incluido el reciente acto de Bilbao, como de la Antología Poética "La Memoria y la Sangre", vinculando el acto con la propia lucha de los pueblos latinoamericanos por juzgar los crímenes del fascismo en sus países y recordando las profundas repercusiones que tuvo la lucha antifranquista entre los intelectuales de América Latina.

A continuación se inició la *parte artística del acto con la* actuación del colectivo de teatro "Aleth". "Aleth" fue creado por el dramaturgo y director chileno Oscar Castro.

Tras una pausa que muchos aprovecharon para comprar abundante propaganda expuesta, tanto por la Comisión Promotora como por la librería de los camaradas franceses, "La Jeunesse du Monde" y por una de las dos librerías españolas que hay en París. El espectáculo se reanudó con el recital del cantante español Francisco Montaner, quien cantó a los grandes poetas antifascistas de *los dos continentes*. Cantó a Guillén y a Neruda, cantó a Lorca y a Machado y con una gran emoción por parte del público se le escuchó cantar la obra de Machado: "El crimen fue en Granada".

Un interesante debate cerró el acto. ¿Qué solidaridad despertó la lucha del pueblo español en América Latina? ¿Cómo el homenaje en España llegó a convertirse en una importante corriente de opinión y plasmarse en movilizaciones masivas? ¿Qué significado pueden tener los planteamientos del *homenaje en* América Latina y en Francia? Fueron algunos de los temas planteados y contestados desde la misma sala muchas veces por camaradas del PCOF que también han cumplido un importante papel en la preparación y organización del acto. Como punto de referencia sobre la incidencia del trabajo del homenaje en Francia, se comentó la adhesión al mismo de varios abogados del juicio Barbie recordando, en el momento de cerrar el acto, las palabras pronunciadas por uno de ellos: "No se trata de un juicio nostálgico, *ustedes tienen que recordarles a* todos los Barbie de hoy y de mañana, que ni el tiempo ni las distancias ni la razón de Estado los pondrán a salvo".

NOTA. Se ha recibido la adhesión del antiguo presidente de la Liga de Derechos del Hombre de Francia y del importante dirigente de la Resistencia en Francia, Nogueres.



EL PAPEL DE LA SOCIALDEMOCRACIA EN LA GUERRA Y LA CONTRARREVOLUCION

(Viene de pág. 8)

Con anterioridad al estallido de la I Guerra Mundial, en 1912, el Congreso Internacional de Basilea había establecido el rechazo de los partidos obreros ante la guerra que se preparaba, calificándola de imperialista, y había declarado que la clase obrera debería negar todo su apoyo a sus respectivas burguesías en ella, para concluir que, si finalmente la guerra se desataba, los socialistas deberían aprovecharla para precipitar el hundimiento del capitalismo.



Portada de la edición rusa de 1923 del libro "Diez días que estremecieron al mundo", de John Reed.

Mas el 4 de agosto de 1914, tres días después de la declaración formal de la guerra, todos los diputados socialdemócratas alemanes votaron en el Reichstag por los créditos a favor de la guerra. Seguidamente, uno tras otro, los partidos socialistas oficiales apoyan en Francia, Inglaterra, Bélgica, etc., a sus respectivas burguesías y entran incluso a formar parte de los gobiernos de "unidad nacional". A partir de entonces, la "defensa de la patria" se convierte en la divisa de los oportunistas —socialimperialistas les llamará Lenin—, que abandonan así el internacionalismo proletario precisamente en el momento en que su práctica se transforma en una necesidad perentoria, en una condición decisiva para el avance de la revolución y el combate contra el imperialismo.

El leninismo y el bolchevismo, que se habían configurado y forjado en lucha permanente contra el oportunismo socialdemócrata —los "mencheviques" en Rusia—, muy desarrollado en la mayoría de los partidos de Europa Occidental, le declaran ahora la guerra abierta. Para ellos, como para los revolucionarios que en todos los países comienzan a romper con los traidores, la actitud de los jefes de la II Internacional de apoyar a sus respectivas burguesías en la guerra imperialista indica que "el oportunismo ha llegado a su plena madurez y desempeñando hasta el fin su papel de emisario de la burguesía en el movimiento obrero". Y, por tanto: "Hoy, la unidad con los oportunistas significa de hecho la subordinación de la clase obrera a 'su' burguesía nacional y la alianza con ella para oprimir a otras naciones y luchar por los privilegios de toda gran potencia". (V.I. Lenin. "El socialismo y la guerra").

> "A los actuales líderes socialdemócratas se les sigue llenando la boca de paz, desarme y concordia, pero participan sin recato en las reuniones de la OTAN, firman los presupuestos de armamento, apoyan el expolio imperialista y trabajan, como siempre, por infundir en las masas la idea de la "defensa de la patria""

Por su parte, el Partido Bolchevique emprende desde el inicio mismo de la guerra una labor tenaz de denuncia, estimula la confraternización en los frentes, organiza sus células en el ejército y la retaguardia para combatir la guerra, impulsa el boicot de la producción destinada a ella, exige su cese, reclama la publicación de los tratados secretos y denuncia los intereses rapaces de su propia burguesía en la conflagración. Después, las matanzas, el hambre, los desastres y la derrota dan lugar a la crisis política que provoca la caída del zarismo. Tras ella, los sucesivos gobiernos de la República Democrática, con la participación o el apoyo de mencheviques, oportunistas, etc., continuan con sus promesas de paz pero prosiguen la guerra y reclaman nuevamente la "defensa de la patria", ahora en nombre de la democracia y la revolución.

La actitud ante la guerra imperialista sigue siendo piedra de toque y los sucesivos gobiernos burgueses y socialdemócratas de Rusia entran en crisis precisamente por no ser capaces de ponerle fin.

Cuando la revolución triunfa y los bolcheviques alcanzan el poder, la cuestión de cómo poner fin a la guerra continúa siendo la cuestión esencial, en torno a la cual, se desarrolla una agudísima lucha ideológica. Es sabido que Trotski y otros elementos vacilantes del Partido Bolchevique se niegan a firmar la paz de Brest—Litovsk, con lo que llegan a poner seriamente en peligro la continuidad misma de la revolución. Mas la línea leninista triunfa y, por fin, el gobierno de los soviets concluye la paz por separado con Alemania, aunque ello le obliga a enormes concesiones. Pero con ello demuestra al mundo, y a los millones de trabajadores, que la revolución proletaria sí es capaz de acabar con la guerra y con sus sufrimientos. Contribuye así al desencadenamiento de procesos revolucionarios en Alemania, Hungría, Checoslovaquia, etc., y al impulso del comunismo en todo el mundo.

Mas la ruptura y el enfrentamiento entre los revolucionarios comunistas y los socialdemócratas oportunistas no queda ahí. Estos últimos, que no paraban de hablar de paz en abstracto mientras apoyaban la continuación de la matanza, al día siguiente de la revolución se alían con la burguesía rusa e internacional contra el proletariado en el poder. Los mencheviques, los socialistas—revolucionarios de derecha, etc., se alistan en Rusia en los ejércitos de Kolchak y Denikin que intentan derrotar militarmente a los bolcheviques con la ayuda de Francia, Inglaterra, Japón y EE.UU. En ese caso son derrotados por el Ejército Rojo. Pero en Alemania, después del fracaso del movimiento revolucionario de 1919, los "socialistas" no dudan en participar en la represión, desde el gobierno, y son cómplices y responsables del asesinato de dos dirigentes del joven Partido Comunista Alemán: Rosa Luxemburgo y Carlos Liebtneck.

La Revolución de Octubre en Rusia selló la bancarrota de la II Internacional y su derrota ideológica. Pero no significó la muerte de la ideología y la organización del chovinismo sociademócrata.

"La base económica del oportunismo y del socialchovinismo es la misma: los intereses de una capa ínfima de obreros privilegiados y de la pequeña burguesía que defienden su situación excepcional y su "derecho" a recibir unas migajas de los beneficios que obtiene su burguesía nacional del saqueo de otras naciones, de las ventajas que le da su situación de gran potencia, etc. (Obra citada).

Al no triunfar la revolución en los países de Europa Occidental, la base social en que la ideología y la política del oportunismo socialdemócrata se sustentaban se perpetuó, y con ella la socialdemocracia misma.

Con posterioridad, a través de los vaivenes de la lucha de clases a escala internacional y de cada país en particular, la socialdemocracia ha profundizado su carácter de lacayo incondicional de la burguesía imperialista, se ha hecho más descarada, más cínica en la defensa de ésta y de sus intereses, llegando a gestionar sus negocios desde numerosos gobiernos. Su degeneración ideológica ha corrido pareja con ese proceso y hoy, aún cuando a sus líderes se les sigue llenando la boca de paz, desarme y concordia, participan sin recato en las reuniones de la OTAN, firman los presupuestos de armamento, apoyan en el expolio imperialista y trabajan, como siempre, por infundir en las masas la idea de la "defensa de la patria" para el caso de que la guerra imperialista vuelva a desatarse..



Representación teatral del taller de arte dramático del Ejército Rojo.

II CONFERENCIA DE CUADROS DEL PC DE COLOMBIA (MARXISTA–LENINISTA)



Arriba, asamblea de trabajadores bananeros de Urabá (Colombia). Abajo, a la izquierda, manifestación obrera en Bogotá. El camarada Pablo Mayoral en los actos del Templo de Debod (Madrid, 1986).

Saludo del Partido Comunista de España (marxista-leninista)

Palabras de PABLO MAYORAL

En primer lugar quiero traer un saludo del Secretariado de nuestro Partido y por añadidura de todos los camaradas de nuestro Partido. Asistimos a esta Conferencia por el deber que nos impone el internacionalismo proletario de corresponder a vuestra camaraderil invitación. Lo hacemos con la confianza de que los trabajos de esta Conferencia serán una aportación importante, tanto para el Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista), como para los partidos marxista–leninistas del mundo. Ya el mismo hecho de celebrarla en las difíciles condiciones que existen en vuestro país, supone un éxito y un golpe a la reacción.

Desde siempre, seguimos con extraordinaria atención el desarrollo de vuestra lucha en todos los terrenos. Y francamente, nos sentimos orgullosos de vuestros avances y de vuestros éxitos. Y en la medida de nuestras posibilidades, tened por seguro que no regatearemos esfuerzos para haceros llegar nuestro apoyo y solidaridad, en todo momento.

Nuestra estancia en esta reunión, refuerza de manera clara y rotunda la justeza de no reducir el internacionalismo proletario y la unidad de los partidos marxista–leninistas a meros testimonios formales, porque gracias a estos contactos y a la colaboración estrecha, es claro que mutuamente nos vamos reforzando, apoyando y aprendiendo de las experiencias de cada cual. Más en estos momentos en los que el avance de las posiciones ideológicas, políticas y organizativas de nuestros partidos, y de otros partidos marxista–leninistas del mundo, trae consigo un feroz ataque en todos los terrenos contra los partidos marxista–leninistas, por parte del imperialismo, el socialimperialismo ruso y la reacción mundial.

Pero pese a ello, seguimos adelante, y recientemente hemos realizado conjuntamente con otros partidos, dos tareas internacionalistas de primer orden, con éxito rotundo, como han sido la última reunión multilateral y la realización del X Encuentro de la Juventud antiimperialista y antifascista.

Los materiales y aportaciones ideológicas y políticas que en estos dos importantes acontecimientos hemos desarrollado, son ya un patrimonio para todos los partidos marxista–leninistas y para todos los marxista–leninistas del mundo. Y por lo que a nosotros respecta, creemos que son aportaciones extremadamente útiles. Lo conseguido hasta ahora nos tiene satisfechos, mas somos conscientes de que todavía es poco, porque lo que queremos es mucho. Pese a que las condiciones de trabajo de todos los partidos marxista–leninistas son muy duras, y los medios de que disponemos escasos en relación a lo que la situación política y el estado de ánimo de las masas nos exige, es innegable que hemos avanzado mucho en los últimos años. Estamos seguros de que con nuestra ideología marxista–leninista como norte, y la experiencia acumulada, sabremos sortear y vencer las trabas y zancadillas de quienes se oponen al avance y al reforzamiento de las posiciones políticas revolucionarias y el papel de los partidos marxista–leninistas en el mundo. ¡Saludos y éxitos a esta Segunda Conferencia!





DECLARACION POLITICA

(Viene de pág. 8)

de alcaldes, conquista democrática adquirida, la burguesía busca eliminar la oposición revolucionaria por la vía del exterminio físico de los dirigentes políticos y de masas.

(...) No registramos la implantación plena del fascismo en nuestro país, como quiera que la revolución y el movimiento popular en su conjunto no han sido derrotados; señalamos, sí, avances en la ofensiva fascistizante, que ha logrado imponerse a nivel del Estado y afianzarse en algunas de sus instituciones fundamentales.

(...) La participación de sectores democráticos, las líneas de acercamiento entre los revolucionarios y la convergencia de fuerzas para levantar alternativas unitarias frente a la grave situación del país y ante las elecciones de alcaldes, así como la convergencia guerrillera, evidencia pasos nuevos en la revolución colombiana.

No es un secreto para nadie que la ofensiva socialdemócrata y revisionista, se expresa en el movimiento político y de masas y que logra una influencia significativa. La presencia de posiciones pacifistas, reformistas y populistas es manifiesta. Sin olvidar tampoco el daño que hacen los anarquistas y terroristas, propiciando acciones que confunden y aislan de las masas.

La bandera por el derecho a la vida es, sin duda, la más unificadora en los actuales momentos, pero observamos que su nivel es mínimo y que comporta ya en sí misma elementos defensivos. El pacifismo puede hacer carrera con relativa facilidad, en momentos de incremento del terror generalizado. Puede llevar a condenar toda forma de violencia, sin distinción, y a enfrentar por ese medio la violencia revolucionaria y sus formas de expresión. A título de enfrentar el terrorismo, se tilda toda acción revolucionaria de terrorista y se quiere invalidar la lucha armada, de plena vigencia en nuestro país.

Particularmente el trabajo en el seno de la clase obrera tiene mucha importancia. Nuestro Partido se propone fortalecer sus nexos con la clase obrera, preservar y desarrollar los avances en la unidad sindical y potenciar la respuesta política de los trabajadores, consciente del papel que en la lucha contra la fascistización debe jugar. Sabemos bien que la burguesía trata por todos los medios de establecer un control sobre los sectores más avanzados y combativos para desmovilizarlos a través de los bonzos sindicales, amamantados con las migajas que caen de la mesa del capital.

Vemos cómo en la CUT* se agudiza la lucha de clases, porque se trata de controlar e imponer el punto de vista de la burguesía a través de los elementos socialdemócratas y vacilantes para invalidar este arma de lucha de la clase obrera. O, en caso de no lograrlo, destruir la Central Unitaria. Una pieza importante para los planes fascistas es tener un mecanismo útil para incidir sobre la clase obrera. Ahora cuenta con otras centrales patronales, pero desprestigiadas y sin mucha capacidad de movilización.

(...) Por su parte, el movimiento democrático tiene altibajos, como corresponde a su carácter y naturaleza. Algunos sectores y personalidades democráticas resienten el peso del terrorismo oficial y se ven síntomas de desmoralización preocupantes. La convergencia democrática se evidencia como un camino valioso para continuar los acercamientos en la izquierda y la búsqueda de líneas de unidad y de acciones comunes. Sin embargo, son conocidas sus limitaciones y problemas, que es preciso superar.

El movimiento guerrillero muestra situaciones nuevas. Ante el agotamiento de anteriores tácticas de diálogo y tregua, se aprecian fenómenos que pueden contribuir a un nuevo reagrupamiento y a mayores avances en una convergencia guerrillera. El proceso CNG**, de extraordinario papel en la unidad guerrillera, fue superado por la dinámica de la situación y por sus limitaciones para estructurar alternativas unificadas. Sin renunciar a la memoria histórica de este mecanismo, al balance de sus experiencias y aportes a la revolución, ahora se han creado con la Coordinadora Guerrillera "Simón Bolívar", nuevas bases para la unidad guerrillera que favorecen el desarrollo de la lucha armada y la mejor incidencia política de estas organizaciones.

Somos conscientes de que la lucha armada está llamada a jugar un mejor papel en la realidad política. Esto se desprende de su prestigio, su peso político y de la necesidad de garantizar para la lucha popular formas de defensa y ataque contra sus enemigos.

Se pone de relieve la importancia de la educación de las masas en el papel de la violencia revolucionaria, de la popularización de los conocimientos militares, de las técnicas de combate callejero y del impulso a las organizaciones de milicias para preparar al proletariado y sus aliados para las acciones de mayor enfrentamiento a sus enemigos.

La evolución constante del movimiento de masas, democrático y revolucionario, de sus formas de lucha y organización, del estado de ánimo y las tendencias que se observan es una tarea permanente de los organismos de dirección del Partido. Esta Conferencia tiene entonces la responsabilidad de acertar en estas definiciones cuya trascendencia es obvia como base para las orientaciones que corresponde trazar.

(*) CUT, Central Unitaria de Trabajadores.
(**) CNG, Central Nacional Guerrillera.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Depósito Legal: M 6836

Vanguardia Obrera

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

II Conferencia de cuadros del PC de Colombia (m-l)

DECLARACION POLITICA (EXTRACTOS)

Reproducimos interesantes extractos de la Declaración de la II Conferencia Nacional de Cuadros del Partido Comunista de Colombia (marxista—leninista), celebrada recientemente. En dicha Conferencia nuestro Partido estuvo representado por el camarada Pablo Mayoral, una de cuyas intervenciones reproducimos en la página 7.

(...) El gobierno de Virgilio Barco muestra que cada día se desarrollan mayores elementos fascistas en el manejo del Estado, no solamente por los condicionamientos internacionales que tiene, sino también por las necesidades de la burguesía colombiana de presentar un frente sólido ante la revolución para buscar su derrota...

Los partidos tradicionales de la burguesía, moviéndose en el esquema gobierno—oposición, en realidad están plenamente unificados en la defensa del sistema, del statu-quo, y en evitar por cualquier medio una apertura democrática que permita el Estado de derecho, incluso en el sólo marco democrático-burgués. Sin embargo, las connotaciones que adquiere el incremento del proceso de fascistización no eliminan las *contradicciones* que se presentan en el seno de la burguesía; es más, pueden aparecer contradicciones entre sectores de la misma burguesía que los llevan a enfrentarse al fascismo...

Es un hecho que ahora la burguesía está unificada en la implementación de una salida fascista, independientemente de que existan sectores de punta de lanza, que en todo proceso se colocan a la vanguardia. Lo que hay que observar es que la burguesía como clase, e incluso independientemente de su voluntad, encuentra como salida a la crisis que atraviesa (y aquí en Colombia ésta es de gran magnitud y amplio espectro) el desarrollo de una dictadura cada día más sanguinaria.

La combinación de la demagogia y la represión, es una táctica muy bien aprendida y practicada por la burguesía colombiana. Durante muchos años ha experimentado este método, enfatizando en alguno de los aspectos, según la conveniencia táctica. No es desconocida la imagen democrática que proyectan los regímenes de este país hacia el exterior, a la vez que utilizan la represión a plenitud en el plano



Manifestación del Primero de Mayo en Bogotá, Colombia.

interno. Sin embargo, lo que actualmente observamos no es solamente una oleada represiva transitoria, sino la implantación de ciertos rasgos del fascismo en el Estado, con un claro sustento económico, ideológico y político. No se trata simplemente de una salida coyuntural frente a la elección de alcaldes, sino de algo de mayor proyección.

El papel del Ejecutivo por encima del Parlamento no es secreto para nadie. El estado de sitio permanente y la incorporación de su espíritu represivo a la *juridicidad colombiana es un rasgo* muy típico de nuestra situación. Esto está propiciado por un Parlamento inútil, inoperante y altamente desprestigiado. Lo significativo actualmente es la preponderancia que tienen las Fuerzas Armadas en el mismo seno del Ejecutivo y en la vida del país (...)

Los planes militares en las ciudades y en el campo son ostensibles. Los *grupos paramilitares* pululan en todo el país. Son reclutados, entrenados, dotados por los militares. Cuentan con toda la información e inteligencia que está en manos de los departamentos respectivos de todos los cuerpos del Estado. La impunidad que esto representa, la seguridad de sus acciones y la composición criminal de sus efectivos, les confiere una alta peligrosidad, como se puede ver en los cientos de asesinatos cometidos por ellos. Son preocupantes, además, los intentos de generalizar las organizaciones de contraguerrilleros en el campo y en la ciudad...

Se ha puesto en evidencia que las fuerzas armadas están educadas y formadas en un espíritu anticomunista y contrarrevolucionario muy nítido. Los altos mandos, salidos de escuelas del Pentágono, son rabiosos contra cualquier cosa que huela a transformaciones y cambios que lesionen, así sea mínimamente, sus intereses. En las altas jerarquías es muy claro el peso de la ideología fascista...

(...) Esto *sobrepasa* la oleada conta dirigentes revolucionarios o sindicalistas comprometidos. Se persigue, intimida y asesina a quienes disienten incluso en un sentido democrático. El terror que se alienta contra estos sectores busca desplazar del país a quienes desean ser consecuentes y ya son muchos los que han tomado el camino del exilio. O, caso contrario, pretende neutralizar y aislar de la lucha a quienes quieran permanecer aquí...

La burguesía habla de "paz" y en contra de la violencia para ampliar la base social contra la revolución y para aislar la lucha armada. Esta táctica de buscar la "unidad nacional" alrededor del aparato militar del Estado, incrementada a raíz del conflicto colombo-venezolano, busca golpear al movimiento revolucionario. Y mientras tanto el gobierno y la burguesía intensifican el terrorismo de Estado, impulsan la violencia oficial y privada contra el pueblo e incluso exigen la entrega de armas al movimiento guerrillero y la desmovilización de sus filas.

Frente a la elección popular

(Sigue en pág. 7)



70 años de la REVOLUCION de OCTUBRE (2)

EL PAPEL DE LA SOCIALDEMOCRACIA EN LA GUERRA Y LA CONTRARREVOLUCION

Uno de los aspectos decisivos que permitieron al Partido Bolchevique ganarse a la mayoría del proletariado, conquistar la mayoría en los soviets, tomar el poder y después consolidarlo, frente a toda clase de tentativas en el interior y el exterior por derrocarlo, fue su actitud ante la guerra imperialista.

La Revolución de Octubre fue posible, entre otras cosas, porque los bolcheviques adoptaron una actitud revolucionaria frente a esa guerra y supieron aprovechar la debilidad de su propia burguesía —y de la internacional— en el curso de ella. Esta cuestión terminó de dividir definitivamente en todo el mundo a los oportunistas de los revolucionarios y sancionó la bancarrota de la II Internacional socialdemócrata, que se alineó en defensa de la rapiña de la burguesía en la guerra imperialista de 1914—1918.

(Sigue en pág. 6)

